

El Crimen que comete China en contra de los Uigures es una forma de Genocidio

Por Joseph E. Fallon

Traducción de Inglés a español por Aline Castañeda Cadena, Directora de Edición de Fourth World Journal.



RESUMEN

La importancia económica, política y estratégica que tiene la Región Autónoma Uigur de Sinkiang para China no puede ser exagerada. Cubriendo 640,00 millas cuadradas, Uiguristán es aproximadamente del tamaño de Irán. Localizada en el lejano oriente, es la unidad administrativa más grande de Pekín y comprende un sexto del territorio de China. Debido a su abundante carbón, gas natural, y petróleo, lo que representa aproximadamente un cuarto de las reservas totales de China, Uiguristán ha sido descrita como “la base de la estrategia energética” del país. Estos recursos energéticos han sido indispensables para la “creciente” economía de China y para mantener al Partido Comunista Chino en el poder. Estratégicamente, Uiguristán es el vínculo vital para la economía creciente de China de petróleo importado de Asia Central, a través del corredor de oleoductos de Pakistán, el Golfo Pérsico. Es la llave para el éxito de la ambiciosa “Iniciativa Un Cinturón, Una Ruta” de Pekín para unir las economías de Eurasia y China a través del desarrollo de infraestructura. El valor estratégico más importante de Uiguristán, sin embargo, reside en su geografía.

Ya que consiste principalmente de montañas y desiertos, la vasta inmensidad de su tierra inhospitalaria proporciona una barrera natural que protege a “China propiamente dicha”, las tierras densamente pobladas al este del país situadas entre el Río Amarillo en el norte y el Río Xi en el sur, de las invasiones terrestres.

Por estas razones, China no renunciará al control sobre Uiguristán, sus recursos o su gente. La gente son los uigures, una nación túrquica musulmana, que han estado buscando su independencia política durante la mayor parte del Siglo Veinte. La caída de la última dinastía imperial de China, el Qing, el 1911, fue seguida del colapso del Estado Chino. En la subsiguiente inestabilidad política, los uigures declararon su independencia como la República del Turkestán Oriental – dos veces. La primera fue en 1933 y perduró hasta que fue suprimida por las fuerzas Nacionalistas Chinas bajo Chiang Kai-shek en 1934. Una segunda República del Turkestán Oriental fue establecida en 1944 y duró hasta que fue derrocada por las fuerzas Comunistas bajo el mandato de Mao Zedong en 1949.

Desde la década de los 90, Pekín ha iniciado medidas para asegurar de manera permanente Uiguristán a China colonizando la tierra con colonizadores chinos. Estas políticas habían logrado reducir a los uigures de una mayoría a una pluralidad. El objetivo parece ser hacer a los uigures una minoría en su propia tierra. La colonización china ha provocado disturbios por parte de los uigures, choques étnicos entre los uigures y migrantes chinos, y llamadas constantes por parte de los uigures por su derecho a la autodeterminación. La respuesta de Pekín, como se refleja en su “campana de lucha contra el terrorismo, separatismo y extremismo religioso” lanzada en 2014, ha sido, en sí misma, extrema. En las palabras de un panel de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Uiguristán ahora parece un “campo de detención masiva envuelto en el secreto, una especie de “zona sin derechos” ... los miembros de la comunidad uigur y otros musulmanes eran tratados como “enemigos del Estado” únicamente sobre la base de su identidad etno-religiosa.” Este artículo examinará esas cuestiones y la pregunta fundamental que surge – ¿los uigures son víctimas de genocidio como lo define legalmente la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio?

Palabras Clave

Artículo 14, Ban Ki-Moon, Gran Hermano, biometría, retroceso, linaje roto, raíces rotas, conexiones rotas, y orígenes rotos, cantonés, Chen Quanguo, Chiang-Kai-shek, Siria de China, Guerra Civil China, Partido Comunista Chino, Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés), colonización, campos de concentración, Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, limpieza cultural, revolución cultural, campos de detención, República del Turkestán Oriental, centros de entrenamiento para la transformación educativa, conflictos étnicos, minorías étnicas, extremismo, solución final, cinco garantías, adopción forzada, asimilación forzada, separación forzada de familias, genocidio, Gran Desarrollo Occidental, Han, Hui, Defensores de Derechos Humanos, mestizaje, detención, Islam, Kasgar, Gran Marcha, mandarín, Mao Zedong, militarización, control mental, musulmán, Reglas Designadas para las Minorías Étnicas, auto determinación nacional, unidad nacional, zona sin derechos, cura permanente, traslado de población, campos de reeducación, disturbios, sinización, China del Sur, Unión Soviética, Stalin, campaña de lucha contra el terrorismo, separatismo, y extremismo religioso, vigilancia, crimen de

pensamiento, policía del pensamiento, tibetanos, Comisión Ejecutiva del Congreso de los Estados Unidos sobre China, Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de las Naciones Unidas, Declaración de las Naciones Unidas de los Derechos de los Pueblos Indígenas, Programa de Divulgación sobre el Genocidio en Rwanda y las Naciones Unidas, Urumqi, Uigur, grupos separatistas violentos, Uiguristán, Reglamento para la Desradicalización de la Región Autónoma Uigur en Sinkiang.

En 1934-1935, frente al aniquilamiento a manos de las fuerzas Nacionalistas Chinas de Chiang Kai-shek, Mao Zedong y su Partido Comunista Chino huyeron a las áreas pobladas por las minorías de China para su supervivencia política. Conocida como la “Gran Marcha” los comunistas chinos emigraron 6,000 millas de su base sitiada en el suroeste de la relativa seguridad del noroeste cerca de la frontera soviética. A partir de ahí, se reorganizaron y buscaron “alianzas” con tibetanos, musulmanes, mongoles y otros grupos étnicos en una guerra renovada en contra de los Nacionalistas, prometiendo a cada minoría el derecho a la independencia política cuando los Comunistas asumieran el poder.

El artículo 14 de la Constitución del Partido Comunista Chino de 1931 ya había afirmado “La República Soviética de China reconoce el derecho de auto determinación de las minorías nacionales en China, su derecho a la completa separación de China, y a la formación de un estado independiente para cada minoría nacional.”¹

¹ Communist Constitution 1931, 7 de noviembre de 1931, Legal Materials on Tibet, Tercera Edición, <https://sites.google.com/site/legalmaterialsontibet/home/communist-constitution-1931>

Sin embargo, después de tomar el poder, los Comunistas Chinos se negaron a implementar este artículo. En cambio, ejercieron agresivamente las políticas de los gobiernos nacionalistas e imperiales anteriores “para imponer uniformidad ritual, lingüística y política a lo largo de su frontera”². Las primeras víctimas fueron los tibetanos. Ahora, son los uigures de Uiguristán en el noroeste de China.

La fuerza impulsora detrás de esta política es el miedo. Como lo escribió el Profesor James Leibold, de la Universidad La Trobe, Melbourne, Australia en “La Vieja Obsesión del Partido Comunista por tener el Control Absoluto”, *The New York Times*, 30 de noviembre de 2018: “es la inseguridad fundamental del régimen – su temor a la rebelión y la desintegración eventual de China – que lo lleva a invadir cada vez más la vida privada de sus ciudadanos, con lo que sólo logra aislarlos. La represión de los uigures en Uiguristán es sólo una manifestación extrema de esa obsesión virulenta – e insostenible – de control total por parte del Partido Comunista Chino.”³

En Pekín, el aumento de choques étnicos en Uiguristán entre chinos y uigures, un pueblo túrquico, musulmán con una población confirmada de 11 millones, aproximadamente, los uigures representa una amenaza a la “unidad nacional” de China. Estos choques, que empezaron a finales de la década de los 90, alcanzaron su apogeo en 2009 con disturbios en Urumqi, capital de Uiguristán, lo que resultó en 200 muertes. Los conflictos continuaron a una escala menor en 2012, 2013 y 2014.

² “The Question of Minority Identity and Indigeneity in Post-Colonial China”, *Cultural Survival*, Septiembre 1997, <https://www.culturalsurvival.org/publications/cultural-survival-quarterly/question-minority-identity-and-indigeneity-post-colonial>

³ James Leibold “La Vieja Obsesión del Partido Comunista por tener el Control Absoluto”, *The New York Times* en Español, 28 de noviembre de 2018 <https://www.nytimes.com/2018/11/30/china-partido-comunista-control/>

La razón del problema uigur es la campaña de “Gran Desarrollo Occidental” de Pekín en Sinkiang. Los uigures han visto su tierra colonizada por los chinos. El porcentaje de población uigur ha caído de 82 por ciento en 1949 a 46 por ciento en 2010. Los uigures han sido reducidos de la mayoría a una pluralidad, enfrentando el prospecto de volverse una minoría demográfica en su tierra. Esto es destrucción física de un grupo étnico y viola el Artículo II, Sección C de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio: “Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física total o parcial”⁴. La destrucción física es separada y distinta a la de matar miembros de un grupo, que se refiere la Sección A.⁵

El despojo por décadas de uigures refleja las palabras de Ban Ki-moon, Secretario General de las Naciones Unidas: “el genocidio no es un evento aislado sino un proceso que evoluciona con el tiempo, y requiere planeación y recursos para llevarse a cabo.”⁶

Y los actos de genocidio no se limitan a tiempos de guerra. Como declaró el Programa de Divulgación sobre el Genocidio de Rwanda: “La Convención confirma que el genocidio, ya sea cometido en tiempos de paz o de guerra, es un delito bajo la ley internacional...”⁷

Las negaciones de Pekín sobre conflictos étnicos

⁴ Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Oficina del Alto Comisionado, <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CrimeOfGenocide.aspx>

⁵ Ibid

⁶ “Antecedentes acerca de la Prevención del Genocidio”, Programa de Divulgación sobre el Genocidio de Rwanda y las Naciones Unidas, <http://www.un.org/es/preventgenocide/rwanda/backgrounders.shtml>

en Uiguristán refleja la cólera del pueblo uigur por el despojo que sufre. En cambio, afirma que tales conflictos son maquinaciones de “grupos separatistas violentos”. En mayo de 2014, el gobierno chino lanzó la “campaña de lucha contra el terrorismo, separatismo y extremismo religioso”, y que Pekín afirmó que fue para evitar que Uiguristán se vuelva “Siria de China.”⁸ El objetivo es la población uigur.

Esto confirma la observación del Profesor Jörg Friedrich, de la Universidad St. Cross en Oxford, “si la lealtad a China de los Hui [musulmanes de habla china] a veces es cuestionada, la deslealtad de los Uigur se da especialmente por sentado.”⁹

El 29 de agosto de 2016, Pekín transfirió del Tíbet a Uiguristán a Chen Quanguo, Secretario del Partido Comunista. “El sistema de Chen combina exceso de titulización y militarización con esfuerzos para acelerar la transformación política y cultural del pueblo indígena. Su objetivo declarado es “poner fin al linaje, romper las raíces, romper las conexiones y romper los orígenes” de los tibetanos y uigures.”¹⁰

Este es el modelo Stalinista, “Nacional en la Forma, Socialista en Contenido”, el etnocidio Marxista, donde el estado permite exhibir la ropa tradicional, la danza, y la música de un pueblo, mientras borra sistemáticamente su historia, cultura e identidad.

⁷ Ibid

⁸ “Protecting peace, stability is top of human rights agenda for Xinjiang”, Global Times, 2018/8/12, <http://www.globaltimes.cn/content/1115022.shtml>

⁹ “Ethnic cleansing of Uyghur identity by China” Publications Study Papers, EFSAS, European Foundation for South Asian Studies, August 2018, <https://www.efsas.org/publications/study-papers/ethnic-cleansing-of-uyghur-identity-by-china/>

¹⁰ “The origin of the ‘Xinjiang model’ in Tibet under Chen Quanguo: Securitizing ethnicity and accelerating assimilation”, International Campaign for Tibet, December 10, 2018 <https://www.savetibet.org/the-origin-of-the-xinjiang-model-in-tibet/>

En Uiguristán, los uigures están siendo forzados a abandonar su lengua, cultura y muchos aspectos de su religión. El 17 de mayo de 2018, el Business Insider cita al Profesor James Milward, historiador de China de la Universidad Georgetown, “la limpieza cultural es un intento de Pekín de encontrar una solución final al problema en Uiguristán.”¹¹

En abril de 2017, se expidió el Reglamento para la Desradicalización de la Región Autónoma Uigur en Sinkiang. “El reglamento aborda la interpretación sancionada de manera no oficial, la práctica y la divulgación de enseñanzas islámicas para identificarlas como terrorismo y lanzar contramedidas.”¹² Signos de extremismo incluyen “dejar de fumar... no cantar en bodas o llorar durante los funerales de familiares”¹³ y “negarse a escuchar la radio pública y transmisiones televisivas”.¹⁴

De acuerdo con el Observador de los Derechos Humanos, las contramedidas de Pekín incluyen solicitar a los uigures que proporcionen a las autoridades estatales muestras biométricas y de ADN. “Dentro de los campos de educación política, los detenidos son forzados a aprender chino mandarín, cantar alabanzas al Partido Comunista Chino, y

memorizar reglas válidas para los musulmanes túrquicos, principalmente... la gente es castigada por practicar la religión de manera pacífica... las restricciones religiosas por parte del gobierno son tan rigurosas que prácticamente ha prohibido el islam...las autoridades de Uiguristán han hecho de los lazos extranjeros una ofensa pública, señalando gente con conexiones a una lista oficial de “26 países”, incluyendo Kazakhstan, Turquía, Malasia e Indonesia.”¹⁵

Las barbas, velos, y niños que estudian el islam están vedados. Ayunar durante el mes sagrado de Ramadán está prohibido. Los nombres uigures que impliquen “extremismo”, proscritos. La lista oficial de nombres prohibidos para bebés aparece en las “Principales Reglas para las Minorías Étnicas” e incluye Hajj, Imam, Islam, Quram, Mecca, Medina, e incluso Muhammad.¹⁶

Junto con las prohibiciones, Pekín está empleando coerciones. De acuerdo con Radio Free Asia, el 6 de febrero de 2019, las autoridades de Uiguristán están “...forzando a algunos musulmanes a beber alcohol, comer carne de cerdo y exhibir emblemas de la cultura tradicional china.”¹⁷ Forzar a los uigures a beber alcohol y comer carne de cerdo en violación de sus creencias religiosas puede tener un efecto psicológico traumático en aquellos individuos y, por lo tanto, viola el Artículo II, Sección B de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito

¹¹ Gerry Shih, “Permanent cure: Inside the re-education camps China is using to brainwash Muslims”, AP, Business Insider, May 17, 2018, <https://www.businessinsider.com/what-is-life-like-in-xinjiang-reeducation-camps-china-2018-5>

¹² Shih Chienyu, “China’s brutal treatment of Uyghurs is failing: Forcing Muslim minority to become loyal supporters of the Chinese Communist Party is more than a misstep”, UCA, News, November 28, 2018 <https://www.ucanews.com/news/chinas-brutal-treatment-of-uyghurs-is-failing/83945>

¹³ “Suspected of Extremism if not Singing at Weddings”, Uyghur Human Rights Project, November 6, 2018, <https://uhrp.org/news/suspected-extremism-if-not-singing-weddings>

¹⁴ “China región gives legal basis for Muslim internment camps”, The Sydney Morning Herald, October 11, 2018, <https://www.smh.com.au/world/asia/china-region-gives-legal-basis-for-muslim-internment-camps-20181011-p508y4.html>

¹⁵ “Eradicating Ideological Viruses: China’s Campaign of Repression Against Xinjiang’s Muslims”, Human Rights Watch, September 9, 2018, <https://www.hrw.org/report/2018/09/09/eradicating-ideological-viruse/chinas-campaign-repression-against-xinjiangs>

¹⁶ “China Bans ‘Extreme’ Islamic Baby Names Among Xinjiang’s Uyghurs”, Radio Free Asia, 2017-04-20, <https://www.rfa.org/English/news/Uyghur/names-04202017093324.html>

¹⁷ “Chinese Officials Force Muslims to Drink, Eat Pork At Festival”, Radio Free Asia, 2017-04-20, <https://www.rfa.org/english/news/uyghur/festival-02061019140637.html>

de Genocidio: “Provocar daño mental o físico serio a miembros del grupo.”¹⁸

Los uigures, tanto individualmente como pueblo, son “requeridos” a adoptar la cultura china como lo define Pekín y hablar mandarín. Tales políticas violan el Artículo 8, Secciones 1 y 2 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas del que China es parte.

El Artículo 8, Sección 1 afirma: “los pueblos y los individuos indígenas tienen derecho a no ser sometidos a una asimilación forzada ni a la destrucción de su cultura.”¹⁹

El Artículo 8, Sección 2 exige: “Los Estados establecerán mecanismos eficaces para la prevención y el resarcimiento de:

- a) Todo acto que tenga por objeto o consecuencia privarlos de su integridad como pueblos distintos o de sus valores culturales o su identidad étnica;
- b) Todo acto que tenga por objeto o consecuencia desposeerlos de sus tierras, territorios o recursos;
- c) Toda forma de traslado forzado de población que tenga por objeto o consecuencia la violación o el menoscabo de cualquier de sus derechos;
- d) Toda forma de asimilación o integración forzada;
- e) Toda forma de propaganda que tenga como fin promover o incitar a la discriminación racial o étnica dirigida contra ellos.”²⁰

Para perjudicar más la identidad y cohesión del grupo uigur, Pekín está “promoviendo” el mestizaje entre uigures y chinos. Esto resuena a las políticas

¹⁸ Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, Naciones Unidas Derechos Humanos, Oficina del Alto Comisionado, <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CrimeofGenocide.aspx>

¹⁹ Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, <https://www.undocs.org/es/A/RES/61/295>

²⁰ Ibid

soviéticas de fomentar los matrimonios mixtos para crear “una nueva comunidad histórica, social e internacional”. También esto es una violación al Artículo II, Sección D de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio: “Imponer medidas dirigidas a prevenir nacimientos dentro del grupo”.²¹

En violación a la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, el Artículo II, inciso C: “Sometimiento intencional del grupo a condiciones de existencia que hayan de acarrear su destrucción física total o parcial”²² y el inciso D: “Medidas destinadas a impedir los nacimientos en el seno del grupo”,²³ Pekín aprobó nuevas leyes que limitan los nacimientos uigures. El 10 de octubre The Guardian reportó, “el año pasado, las autoridades dieron fin a una excepción que permitía a los uigures y otras minorías étnicas tener más hijos que sus homólogos chinos Han.”²⁴

La acción más dramática llevada a cabo por Pekín, la que ha levantado la protesta internacional, ha sido la creación de lo que los medios chinos describen como “entrenamiento de desradicalización”, “centros de entrenamiento de transformación educativa”, “campos de reeducación”, y “centros vocacionales gratis que vuelven la vida más “colorida”.²⁵ Estos son eufemismos para la detención.

²¹ Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, Naciones Unidas Derechos Humanos, Oficina del Alto Comisionado, <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CrimeOfGenocide.aspx>

²² Ibid

²³ Ibid

²⁴ Lily Kuo, “China ‘legalises’ internment camps for million Uyghurs”, The Guardian, October 10, 2018, <https://amp.theguardian.com/world/2018/oct/11/china-legalises-internment-camps-for-million-uyghurs>

²⁵ Alexandra Ma, “China claimed its re-education camps for Muslim minorities are ‘free vocational training’ that make life ‘colorful’”, Business Insider, October 16, 2018, <https://www.businessinsider.com/china-calls-xinjiang-uyghur-detention-camps-free-vocational-training-2018-10>

Detención a gran escala

El 10 de agosto de 2018, Reuters reportó “Un panel de derechos humanos de las Naciones Unidas dijo el viernes que recibí muchos reportes confiables que un millón de la etnia uigur en China son detenidos en los que parece un ‘campo de detención masivo cubierto por el secreto, una especie de ‘zona sin derechos’ sólo en la base de su identidad étnica y religiosa.”²⁶

Imágenes satelitales muestran que actualmente hay 28 campos de detención en Uiguristán, que se expanden continuamente. Entre 2016 y finales de 2018 el tamaño de estos campos aumentó un 400 por ciento.

La Comisión Ejecutiva del Congreso de los Estados Unidos en China ha llamado a la detención de uigures “el más grande encarcelamiento de una minoría en el mundo actualmente.”²⁷ En lo que el senador Robert Menendez llama “campos de concentración.”²⁸ Y donde de acuerdo con Amnistía Internacional, “en el mejor de los casos, les lavarán el cerebro, en el peor, serán torturados, pero hay una posibilidad real de muerte.”²⁹

²⁶ “U.N. says it has credible reports that China holds million Uighurs in secret camps”, Reuters, August 10, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-china-rights-un-idUSKBN1KV1SU>

²⁷ “Chairs Urge Ambassador Branstad to Prioritize Mass Detention of Uyghurs, Including Family Members of Radio Free Asia Employees”, Congressional-Executive Commission on China, April 3, 2018, <https://www.cecc.gov/media-center/press-releases/chairs-urge-ambassador-branstad-to-prioritize-mas-detention-of-uyghurs>

²⁸ “Top US lawmaker compares China’s Uyghur internment facilities to ‘concentration camps’”, CNN, 2019-01-28, <https://www.msn.com/en-ca/video/watch/top-us-lawmaker-cmpares-chinas-uyghur-internment-facilities-to-concentration-camps/vi-BBSQMGL>

²⁹ Sara Vui-Talitu, “China’s disappearing Uyghurs”, RNZ, December 3, 2018, <https://www.radionz.co.nz/national/programmes/voices/audio/2018673567/china-s-disappearing-uyghurs>

Además, los hijos de los “internados” uigures son llevados a orfanatos donde “se les enseña en mandarín y se les penaliza por hablar en su idioma natal.” El 9 de julio de 2018 el Financial Times reportó, “Pekín... tiene familias separadas a la fuerza, enviando, de facto, a miles de niños a los orfanatos... un condado de Kashgar construyó 18 nuevos orfanatos sólo en 2017... los orfanatos se construyen bajo una nueva política de “cinco garantías” que empezó en 2017 cuyo objetivo es proporcionar a los orfanatos cuidado auspiciado por el estado hasta que cumplan 18.”³⁰ Como explica Darren Byler, investigador de la cultura uigur de la Universidad de Washington: “Este es un grupo étnico cuya base de conocimiento está siendo borrada.”³¹ También es una violación al Artículo II, Sección E, de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio: “Traslado por fuerza de niños del grupo a otro grupo.”³²

Después de negar originalmente la existencia de campos de detención, Pekín enfrentó un dilema de relaciones públicas cuando el Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial de las Naciones Unidas hizo un llamado a Pekín para “detener la práctica de detener individuos sin antecedentes penales, enjuiciados y condenados por una ofensa criminal en cualquier centro de detención extra legal.”³³

³⁰ Emily Feng, “Uighur children fall victim to China anti-terror drive”, Financial Times, July 9, 2018, <https://www.ft.com/content/f0d3223a-7f4d-11e8-bc55-50daf11b720d>

³¹ Yanan Wang and Dake Kang, “China separates Uyghur kids from their families and treats them like orphans”, The Star, September 21, 2018, <https://www.thestar.com/news/world/2018/09/21/china-separates-uyghur-kids-from-their-families-and-treats-them-like-orphans.html>

³² Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, Naciones Unidas, Derechos Humanos, Oficina del Alto Comisionado, <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Page/CrimeOfGenocide.aspx>

No hay base legal en la ley china para la detención.

Así que Pekín enmienda retroactivamente el Reglamento para la Desradicalización de la Región Autónoma Uigur en Sinkiang para permitir a las “agencias gubernamentales a un nivel de condado y más arriba ‘debe establecer centros de educación y capacitación en habilidades ocupacionales, organizaciones de transformación educativa y departamentos de gestión para transformar a las personas influenciadas por el extremismo a través de la educación.”³⁴ Esta “transformación” deber ser alcanzada enseñando a los uigures mandarín y proporcionándoles una educación ocupacional. La desradicalización es “rehabilitación terapéutica.”³⁵

Para el Profesor Rian Thum, de la Universidad Loyola en New Orleans, la detención de uigures está repitiendo “algunos de las peores violaciones a los derechos humanos en la historia... el análogo más cercano puede ser la Revolución Cultural.”³⁶ El ase-

sinato en masa y el genocidio no parecen resultados imposibles.”³⁷

Quizá, un mejor análogo sería 1984 con “crimen de pensamiento”, “policía del pensamiento”, y “El Gran Hermano te observa”. Una investigación oficial publicada en junio de 2017 por un periódico estatal de Uiguristán “reportó que la mayoría de los 588 participantes encuestados no sabía que habían hecho algo mal cuando fueron enviados a reeducación. Pero para cuando fueron liberados, casi todos – 98.8 por ciento – había aprendido sus errores.”³⁸ Su conclusión: “la transformación a través de la educación es una cura permanente.”³⁹

Las políticas aplicadas por Pekín en contra de los uigures de Uiguristán son sólo el ejemplo más extremo de una campaña de “sinización” lanzada por toda China en la “búsqueda del control total”. Mientras que los uigures son señalados porque son percibidos como una amenaza secesionista a la integridad territorial de China; otros dos grupos son señalados porque son percibidos como rivales al poder de un ateo, el Partido Comunista Chino dominado por el habla mandarín: las religiones y los idiomas que no son el mandarín.

Pekín está atacando al islam, a la cristiandad, incluso al budismo chino tradicional y daoismo, declarando que esas religiones no son auténticas chinas o no suficientemente chinas y deber ser “sinizadas”. Este proceso requiere que esas religiones reciban sanciones oficiales para poder operar, tener

³³ Rosie Perper, “The UN is calling on China to ‘immediately release’ one million Muslim Uighurs who may be held in detention centers”, Business Insider, August 31, 2018, <https://www.businessinsider.com/un-china-immediately-release-one-million-uyghurs-xinjiang-2018-8/>

³⁴ Lily Kuo, “China ‘legalises’ internment camps for million Uighurs”, The Guardian, October 10, 2018, <https://amp.theguardian.com/world/2018/oct/11/china-legalises-internment-camps-for-million-uyghurs>

³⁵ Shih Chienyu, “China’s brutal treatment of Uyghurs is failing: Forcing Muslim minority to become loyal supporters of the Chinese Communist Party is more than a misstep”, UCA News, November 28, 2018, <https://www.ucanews.com/news/chinas-brutal-treatment-of-uyghurs-is-failing/83945>

³⁶ Ryan Grenoble, “Who Are The Uighurs? China is Detaining This Muslim Miority By The Million”, Huffington Post, August 29, 2018, https://www.huffingtonpost.com/entry/who-are-uyghurs-china-muslim-detention-million_us_5b7195cee4b0ae32af9a085a

³⁷ Rian Thum, “China’s Mass Internment Camps Have No Clear End in Sight”, Foreign Policy, August 22, 2018, <https://foreignpolicy.com/2018/08/22/chinas-mass-internment-camps-have-no-clear-end-in-sight/>

³⁸ Gerry Shih, “‘Permanent Cure’: inside the re-education camps China is using to brainwash Muslims”, AP, Business Insider, May 17, 2018, <https://www.businessinsider.com/what-is-life-in-xinjiang-reeducation-camps-china-2018-5>

³⁹ Ibid

⁴⁰ “Muslim populations by country: how big will each Muslim population be by 2030?”, The Guardian, Datablog, <https://www.theguardian.com/news/datablog/2011/jan/28/muslim-population-country-projection-2030>

sus prácticas dictadas por el estado, y que sus libros sagrados reflejen los pensamientos del presidente Xi, el vicepresidente Mao y el Partido Comunista Chino.

Al implementar tales políticas, Pekín, habiendo ya hecho 23 millones de enemigos musulmanes ⁴⁰ con la represión de uigures, está alienando a cerca de 70 millones de cristianos ⁴¹, aproximadamente 250 millones de budistas ⁴², y casi un billón de practicantes de daoismo/religiones populares. ⁴³

El otro blanco de “sinización” es la población del sur de China. El mandarín y los idiomas del sur de China – Hakka, Gan, Min, Wu, Xiang, y Yue (cantones) ⁴⁴ – son ambas ininteligibles. Rechazando esas lenguas como “no chinas”, Pekín ha estado imponiendo el mandarín en el sur. Hablar mandarín es una prueba del patriotismo chino. Al ejercer esta política, Pekín ha roto la ilusión de la unidad “Han”, y ha convertido a los aliados tradicionales en adversarios. Una población adversaria que enumera 250 millones ⁴⁵, aproximadamente un cuarto de la población de China, y es responsable de crear las provincias más productivas y prósperas de toda

⁴¹ Eleanor Albert, “Religion in China”, Council on Foreign Relations, October 11, 2018, <https://www.cfr.org/backgrounder/christianity-china>

⁴² Eleanor Albert, “Religion in China”, Council on Foreign Relations, October 11, 2018, <https://www.cfr.org/backgrounder/religion-china>

⁴³ Katharina Wenzel-Teuber, Translated by David Streit, People’s Republic of China: Religions and Churches Statistical Overview 2011, pp. 34-35, https://web.archive.org/web/20170427151725/http://www.china-zentrum.de/fileadmin/downloads/rctc/2012-3/RCTC_2012-3.29-54_Wenzel-Teuber_Statistical_Overview_2011.pdf

⁴⁴ “Spoken Chinese”, Omniglot: the online encyclopedia of writings systems and languages, <http://www.omniglot.com/chinese/spoken.htm>

⁴⁵ Ibid

⁴⁶ Chalmers Johnson, “Blowback: US actions abroad have repeatedly led to unintended, indefensible consequences”, The Nation, September 27, 2001, <https://www.thenation.com/article/blowback/>

China.

Al alienar potencialmente a cientos de millones de personas, muchos de ellos vitales para la economía de china o ubicados en lugares estratégicos pero vulnerables del país, la campaña de “sinización” de Pekín para asegurar la seguridad del estado y unidad “nacional” puede provocar “retroceso”.

“Retrosceso” es un término que la Agencia Central de Inteligencia (CIA, por sus siglas en inglés) utilizó por primera vez en marzo de 1954 en un reporte recientemente desclasificado en la operación 1953 para derrocar al gobierno de Mohammed Mossadeh en Irán. Es una metáfora para las consecuencias no intencionales... ⁴⁶ Las “consecuencias no intencionales” del golpe de estado de 1953 para restaurar el Shah al poder fue la Revolución de Irán de 1979 y la transformación de Irán de un aliado del Oeste a un adversario del Oeste. Para Cina, la consecuencia no intencional y no deseada será la desestabilización, si no desintegración, del estado chino y el Partido Comunista Chino.

Este artículo debe citarse como:

Fallon, J.E. (2019). El Crimen que comete China en contra de los Uigures es una forma de Genocidio. *Fourth World Journal*. Vol. 18, N1. pp. 89-97.

ACERCA DEL AUTOR

Joseph E. Fallon

Joseph E. Fallon es un investigador asociado del think tank (laboratorio de ideas) británico, el Fórum de Defensa del Reino Unido. Este artículo es una versión revisada de su análisis del Fórum de Defensa del Reino Unido del 21 de febrero de 2019, “Retrosceso: Detención de uigures, Desestabilizar China.” <http://defenceviewpoints.co.uk/articles-and-analysis/blowback-interning-uyghurs-desestabilizing-china>